

Radboud Docenten Academie

Sterk in ontwikkeling



**Als 21^e eeuwse leren bestaat,
bent u een slechte docent**

**Dr. Amber Walraven
Radboud Docenten Academie
ResearchED
30-01-2016**

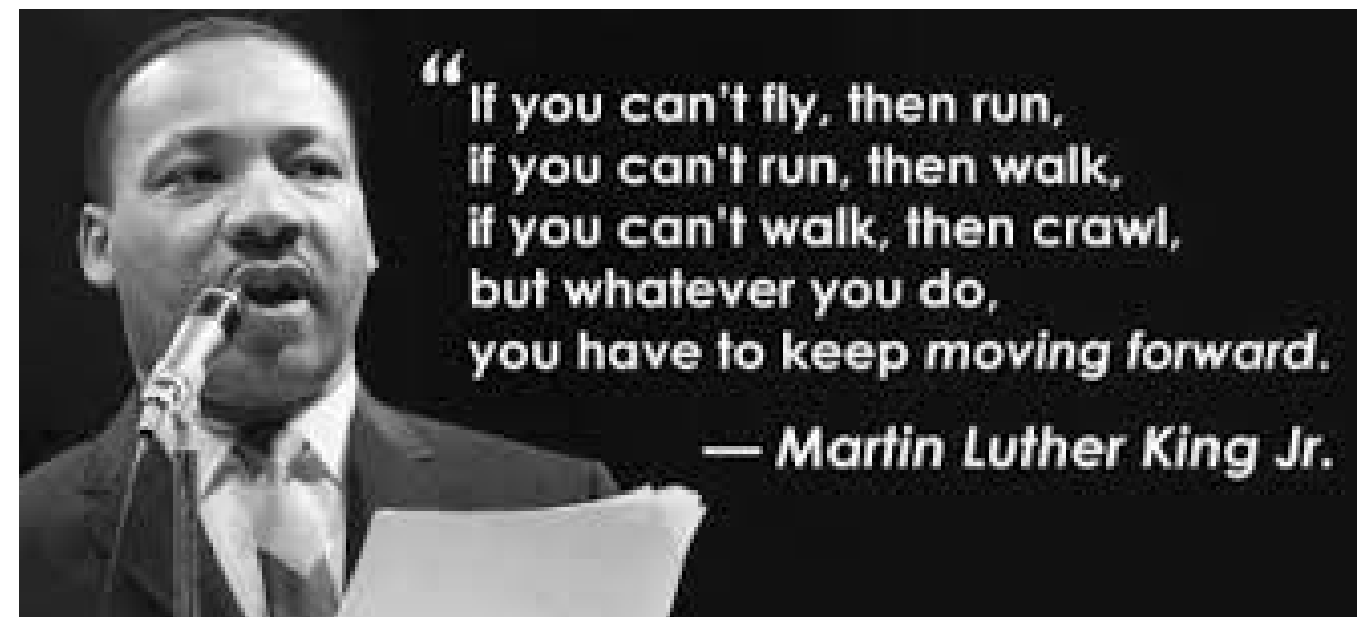
De belofte...

In deze workshop draait het om **de zin en onzin van hypes als 21st century skills**, verplichte **onderwijsinnovatie met ict** en hoe het nu toch komt dat zelfs het LAKS een meldpunt meent te moeten oprichten om hun **onbenullige docenten die niet kunnen omgaan met ict** te brandmerken.

Aan de hand van **onderzoek en ervaringen** gaan we kijken wat je nu wel en niet moet doen als het om onderwijs en innovatie gaat. Doel van de workshop is **behouden wat goed gaat, maar het nieuwe niet schuwen**. Kom in beweging, maar laat je niet gek maken!

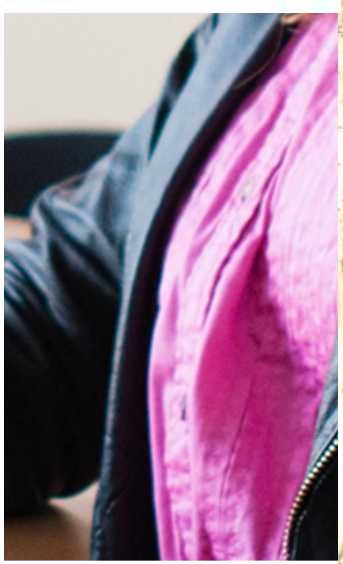
TAKE HOME-MESSAGE

Laat je niet gek maken, maar blijf wel in beweging!



TeachThought.com







$$10 + 58 =$$



ICT weg ermee??



'Scholieren presteren niet beter met computer'

Het gebruik van computers en andere technologische hulpmiddelen bij school leidt niet tot betere prestaties van scholieren. Dat blijkt uit [een internationaal onderzoek](#) van de denktank OECD, waarover de BBC dinsdag schrijft. Volgens de denktank kan veelvuldig gebruik van de computer zelfs leiden tot lagere cijfers.

15 september 2015, 06:40 - Bron: ANP

Geen opvallende verbetering

Volgens de studie halen leerlingen met een matig gebruik van computers op school iets betere resultaten dan leerlingen die slechts zelden op school met de computer werken. Maar die leerlingen die de pc op school zeer vaak gebruiken halen veel lagere resultaten, zelfs rekening houdend met hun sociaaldemografische achtergrond.

Het rapport, met als titel 'Students, Computers and Learning: Making The Connection' toont dat landen die aanzienlijk investeerden in ICT in het onderwijs 'geen enkele opvallende verbetering' lieten zien in de resultaten die ze boekten voor begrijpend lezen, wiskunde en wetenschappen.

Hoe meer leerlingen op school gebruik maken van computers en tablets, hoe slechter hun prestaties zijn. Dat is de uitkomst van [een onderzoek](#) van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) onder scholen in ruim 70 landen.

Op scholen waar de computer maar een of twee keer per week wordt gebruikt scoren de leerlingen juist beter. Ze halen betere resultaten op de PISA-test, een grootschalig internationaal vergelijkend onderzoek dat om de drie jaar door de OESO wordt gehouden.

Too many false hopes!

Veel gehoorde geluiden

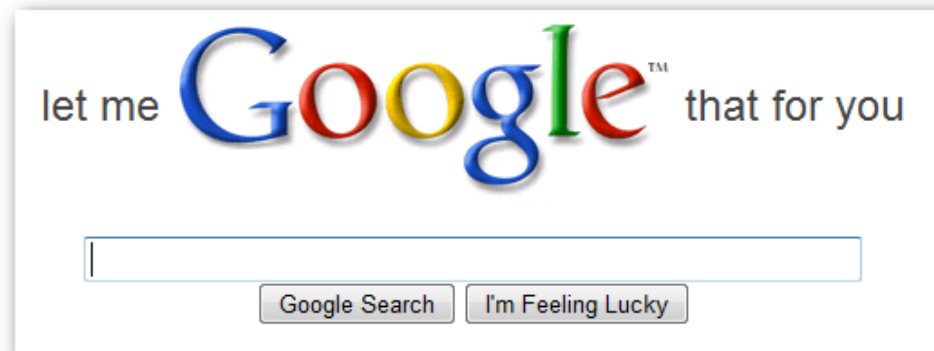
Allow pupils to use Google in GCSE exams, says academic

A Harvard physics professor says schoolchildren must be allowed to access the internet and talk to friends in the exams hall to reflect the conditions seen in the workplace

Wat leert een leerling op de school van de toekomst?

Kennisoverdracht is een belangrijke taak van de school. Naast basisvaardigheden als taal en rekenen gaat het om het overdragen van kennis en vaardigheden die noodzakelijk zijn om de wereld om je heen te kunnen begrijpen en om verder te kunnen leren.

De vraag is welke kennis en vaardigheden van belang zijn in een samenleving waarin informatie altijd en overal beschikbaar is.



Generatie Z, wie zijn zij?

Generatie Z is in 2013 een tot zestien jaar oud. Deze kinderen zijn de opvolgers van Generatie Y. Maar wie zijn zij eigenlijk? De belangrijkste kenmerken van deze generatie hier op een rij.

Samen doen, samen zijn

In de NIOT-rapportage *Samen doen, samen zijn van 2012* kwam naar voren dat Generatie Z graag dingen samen doet. Het 'drukke samenzijn' staat in het leven van Generatie Z dan ook centraal.

Internet als water uit de kraan

Internet is voor Generatie Z altijd en overal aanwezig. Kinderen kunnen zich geen leven zonder internet voorstellen. Voor hen is het internet er altijd geweest: Generatie Z, dat zijn de digital natives. Internet is dé plek om dingen te vinden en met elkaar te delen.

Veel gehoorde geluiden

De Hond ziet dat anders: 'Als ik om me heen kijk zie ik dat er veel studenten er weten dan de docenten. Dat hebben ze niet op school geleerd, gewoon thuis.' De Hond denkt dat studenten zo nieuwsgierig zijn, dat ze op zoek gegaan naar antwoorden op bepaalde vragen, dankzij delen als de iPad.



<Code_Pact>

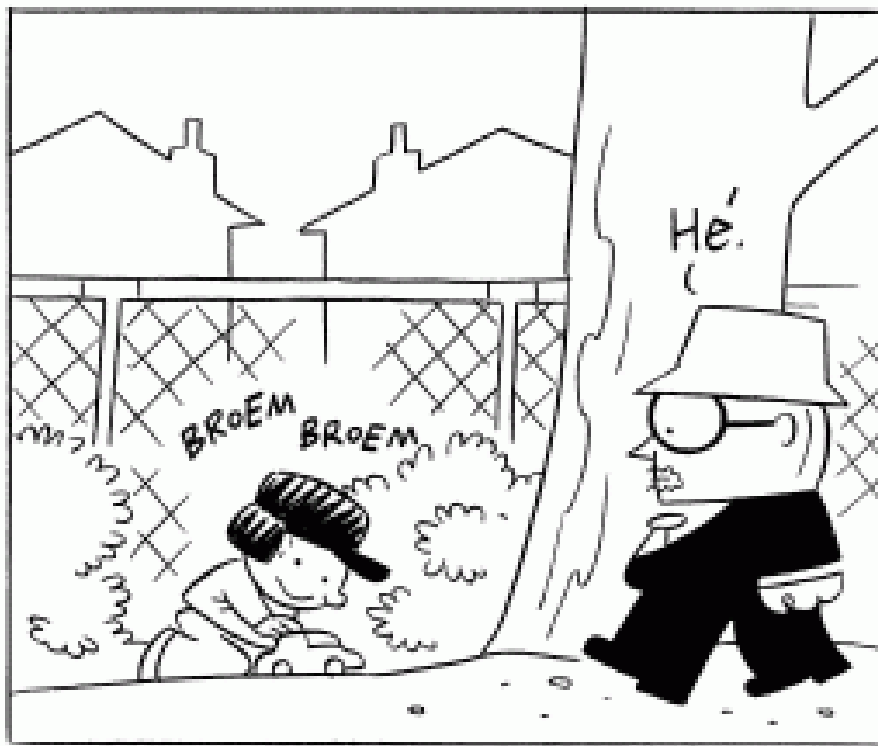
Elk kind in Nederland maximaal digitaal empoweren en voorbereiden op de toekomst.

Help, mijn kind kan eerder swipen dan lopen



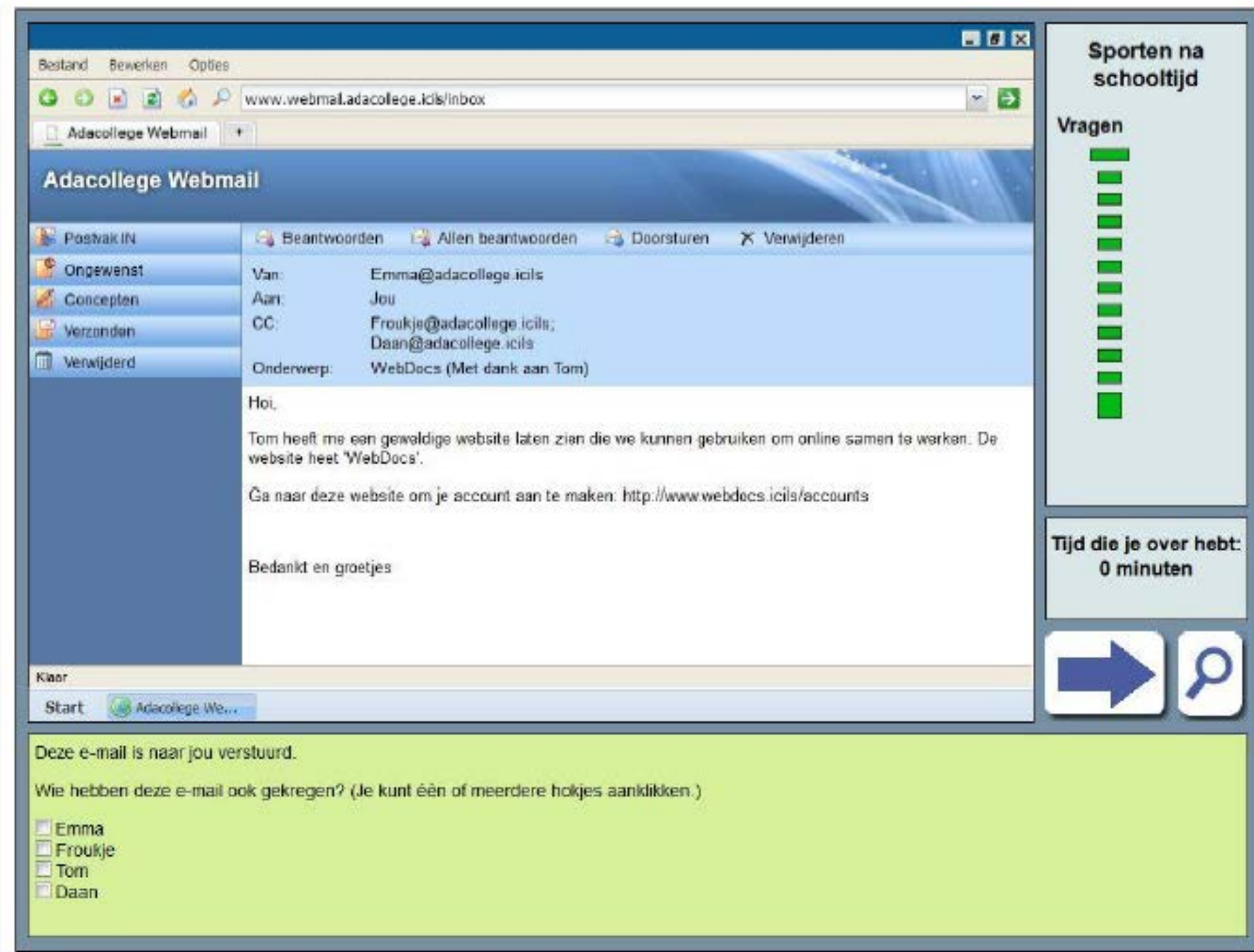
#Onderwijs2032

- Wat moet er eigenlijk in een toekomstbestendig curriculum?
- Heel veel meningen, internetconsultaties, bijeenkomsten, debatten
- 1 oktober 2015: het voorlopige advies
 - De school van de toekomst leert kinderen ontdekken wie ze zijn en wat ze belangrijk vinden.
 - Iedere leerling heeft een vaste kern nodig van bepaalde kennis en vaardigheden.
 - In de toekomst leren leerlingen 'meer van minder'. Wat betekent dat?
 - Niet vakken, maar domeinen en thema's vormen de kern van het toekomstige onderwijs.
 - Engels vanaf de kleuters
 - Digitale vaardigheden
 - Meer aandacht voor burgerschap.
- <http://amberwalraven.edublogs.org/2015/10/07/onderwijs2032-en-de-lerarenopleiding/>
- <http://onsonderwijs2032.nl/wp-content/uploads/2015/09/Hoofdlijn-advies-Een-voorstel-Onderwijs2032.pdf>



Kanttekening: Jongeren minder ict-vaardig dan gedacht

- *International Computer and Information Literacy Study (ICILS)*
 - *Digitale geletterdheid onder 14-jarigen in 14 landen*
 - *Leerlingtoets en – vragenlijst + interview docenten*
 - *21 scholen, 2197 leerlingen en 1083 docenten deelgenomen aan ICILS in Nederland.*
 - *“De mate waarin een individu in staat is de computer te gebruiken voor het verzamelen, creëren en delen van digitale informatie, om thuis, op school, op het werk en in de samenleving als geheel, effectief te kunnen participeren.”*
- *Digitale geletterdheid van leerlingen in het tweede leerjaar van het voortgezet onderwijs Nederlandse resultaten van ICILS-2013/ M.R.M. Meelissen, R.A. Punter & M. Drent, Universiteit Twente – 2014. ISBN: 978-90-365-3811-4*



Voorbeeld van kleine deeltaak in ICILS

*Gemiddelde scores op de ICILS-toets per land**

	Gemiddelde leeftijd	ICT- gerelateerd onderwijs in curriculum onderbouw?	Gemiddelde score (se)
Tsjechië	14,3	verplicht vak	553 (2,1)
Australië	14,0	verplicht vak	542 (2,3)
(Denemarken)**	15,1	nee	542 (3,5)
Polen	14,8	verplicht vak	537 (2,4)
Noorwegen***	14,8	nee	537 (2,4)
Zuid-Korea	14,2	keuzevak	536 (2,7)
(NEDERLAND)**	14,3	nee	535 (4,7)
(Zwitserland)**	14,7	keuzevak	526 (4,6)
Duitsland	14,5	keuzevak	523 (2,4)
Slowakije	14,3	verplicht vak	517 (4,6)
Russische Federatie	15,2	verplicht vak	516 (2,8)
Kroatië	14,6	keuzevak	512 (2,9)
Slovenië	13,8	keuzevak	511 (2,2)
(Hong Kong)**	14,1	keuzevak of onderdeel vak	509 (7,4)
Litouwen	14,7	verplicht vak	494 (3,6)
Chili	14,2	verplicht vak	487 (3,1)
Thailand	13,9	verplicht vak	373 (4,7)
Turkije	14,1	verplicht vak	361 (5,0)

Noor: * Informatie overgenomen uit: Fraillon et al., 2014. **Heeft niet aan internationale responseisen (minimaal 85%) voldaan (Denemarken: 73%, Nederland 82%, Hong Kong 77%, Zwitserland 49%). ***De getoetste leerlingen in Noorwegen hebben 9 jaar formeel onderwijs gehad in plaats van 8 jaar.

Gemiddelde scores en standaardmeetfout op de ICILS-toets voor verschillende groepen leerlingen, gewogen

	Jongen	Meisje	Alle leerlingen
Onderwijsniveau			
Pro	394,5 (10,6)	427,0 (19,9)	407,4 (9,3)
Vmbo	502,5 (6,7)	510,5 (6,3)	506,3 (5,8)
Havo	557,6 (5,0)	567,6 (6,3)	562,3 (4,6)
Vwo	586,6 (5,9)	602,1 (5,7)	594,9 (4,6)
Opleiding moeder			
Lbo of lager	506,6 (7,1)	523,3 (6,1)	514,5 (5,6)
Mbo, vwo of havo	524,5 (6,4)	540,3 (5,9)	532,2 (5,4)
Hbo/universiteit	551,4 (6,0)	585,8 (5,8)	567,3 (5,0)
Opleiding vader			
Lbo of lager	511,7 (7,0)	533,0 (7,3)	521,6 (5,5)
Mbo, vwo of havo	516,8 (6,8)	530,4 (6,2)	523,5 (5,7)
Hbo/universiteit	549,4 (6,4)	578,9 (6,4)	563,2 (5,6)
Alle leerlingen	525,7 (5,4)	546,0 (5,1)	535,4 (4,7)

Noot: Vetgedrukt is significant verschil tussen jongens en meisjes ($\alpha \leq 0,01$).

Referentieniveaus in de ICILS-toets en het percentage Nederlandse leerlingen dat dit niveau heeft gehaald, naar sekse en onderwijsrichting, gewogen

Percentage leerlingen niveau gehaald								
Niveau	Toetsscore	<i>meisje</i>	<i>jongen</i>	<i>pro</i>	<i>vmbo</i>	<i>havo</i>	<i>vwo</i>	<i>alle</i>
< 1	< 407	6	9	52	8	1	1	8
1	407-492	16	21	34	31	8	4	19
2	492-576	40	42	11	48	50	30	41
3	576-661	32	26	2	14	39	53	29
4	≥ 661	6	2	0	0	3	12	4

Resultaten ICILS

Slechts 4% heeft op het meest geavanceerde niveau van digitale geletterdheid gepresteerd

Meeste leerlingen komen niet verder dan referentieniveau 2.

Referentieniveau 2: “Beschikken over enkele basisvaardigheden van digitale geletterdheid, zoals het vinden, verwerken en creëren van digitale informatie, en het communiceren met anderen. Zij kennen een aantal basisconventies van communicatiesoftware en kunnen potentieel misbruik via de computer herkennen”.

Grote verschillen tussen leerlingen

Docenten geven minder aandacht aan digitale geletterdheid in vergelijking met andere landen.

Meer onderzoek wijst op hetzelfde..

- Kinderen tussen 9 en 13 beschikken over een voldoende niveau van de meeste basale internetvaardigheden (knoppenkennis en navigeren).
- Informatie zoeken en het internet strategisch gebruiken levert voor kinderen grote problemen op.

Van Deursen, A.J.A.M., Goerzig, A., Van Delzen, Perik, H. & M., Stegeman, A.G. (2014). Primary School Children's Internet Skills: A Report on Performance Tests of Operational, Formal, Information, and Strategic Internet Skills. *International Journal of Communication*, 8, 1327-1349.

Meer onderzoek wijst op hetzelfde..

- Leerlingen overschatten zichzelf vaak
- Voornamelijk problemen met evalueren van informatie
- “Als het op internet staat dan is het betrouwbaar. Want als het niet zou kloppen dan had er heus wel iemand gebeld, en was het al lang verwijderd”.
- Onderwijs is van belang!

(Walraven, Brand-Gruwel & Boshuizen, 2008-2012)



In 2007 reeds (proefschrift Els Kuiper)

de vraag wordt voortgezet en het onderzoek naar het zoekgedrag van kinderen besproken. De tweede deelvraag wordt beantwoord met behulp van meer theoretische literatuur over de kenmerken van internet en de eisen die deze stellen aan de vaardigheden van internetgebruikers.

Met betrekking tot het zoekgedrag van kinderen komt uit de literatuur naar voren dat kinderen vaak over onvoldoende zoekvaardigheden beschikken. Ook het verwerken van gevonden informatie is lastig. Daarnaast letten kinderen zelden op de relevantie en betrouwbaarheid van internetinformatie. Als ze zich al bewust zijn van het belang daarvan, weten ze niet hoe ze met name de betrouwbaarheid kunnen beoordelen. Ongeacht de leeftijd, blijken kinderen sterk gericht te zijn op het vinden van een concreet, letterlijk antwoord op hun vraag. Het weinige onderzoek naar verschillen tussen jongens en meisjes laat zien dat meisjes internetinformatie preciezer lezen dan jongens en minder complexe zoektermen formuleren. Taakkenmerken (bijvoorbeeld de mate van openheid van de vraag) blijken veel invloed te hebben op de manier waarop het zoekproces verloopt, al zijn

Kanttekening: Niet alle jongeren zijn hetzelfde

- Soorten gebruikers: traditionalisten (consumeren), gamers (spelen), netwerkers (uitwisselen) en producenten (creëren).
- Typen gebruik: interacteren (consumeren en informatie, bijvoorbeeld via email, uitwisselen), uitwisselen (diverse sociale netwerkactiviteiten), spelen en creëren.
- De groepen jongeren maken zeer verschillend gebruik van interactieve media. Consequentie voor onderwijs!

(Van den Beemt, Akkerman, & Simons, 2010)

Jongeren en ict: niet altijd even vanzelfsprekend

Ondanks dat jongeren meer tijd online zijn gaan doorbrengen, gebruik maken van internet, social media, en iPads op school, blijven hun ict-vaardigheden zwak. Daarbij zijn jongeren ook nog eens zeer verschillend in mediagebruik.

Oproepen om meer ict in het onderwijs te integreren, initiatieven mbt iPadscholen, nieuwe curricula en vakken als programmeren gaan uit van een bepaalde vanzelfsprekendheid rondom jongeren en ict. Hierdoor dreigt het gevaar voor de 'vergeten groep' en voor het vergroten van de digitale kloof.

Al een aantal jaren concluderen we dat de digital natives niet bestaan, en dat ze onderwijs nodig hebben. De vanzelfsprekendheid om het ook daadwerkelijk te onderwijzen ontbreekt.

Joost

28 december 2015

Laten leerlingen eerst maar eens goed leren schrijven en spreken. Hun taalvaardigheid is erbarmelijk. Verder zit er geen 'normaal' kind meer in de klas, ze hebben allemaal wat: adhd, add, odd, pddnos, dyslexie, dyscalculie, autisme, asperger, enzovoort. En dan nog de gevallen die bijvoorbeeld lijden onder scheidingen of leerlingen met eetproblemen. Een onverwachte overhoring mag niet meer, want daar schrikken de faalangstige kindjes weer van. Om hopeloos van te worden.

C. Brax

28 december 2015

De meeste leerlingen zijn zelf ook digibeet. Ze kunnen goed de hele dag staren naar hun smartphone, korte berichtjes versturen en gamen, maar ze hebben echt geen idee hoe alle functionaliteiten te gebruiken. Ik moet altijd glimlachen als ik weer een nieuwe stagiaire krijg. Ze kunnen vaak niet tot tien tellen en de middelbare school leraar zegt help de leerlingen kunnen niet lezen en schrijven.

Margriet Heim

28 december 2015

Als hbo-docent word ik geconfronteerd met studenten die niet kunnen tekstverwerken of met excel om kunnen gaan. Ik vind dit meldpunt dan ook nogal voorbarig.

28 december 2015

Meldpunt HELP! Mijn docent is digibeet!

Iedereen kent ze wel; docenten die het verschil tussen Google en de zoekbalk niet kennen, 15 minuten bezig zijn met het openen van een Youtube-filmpje, of docenten die de ICT'er van school moeten roepen omdat ze het geluidsknopje niet kunnen vinden. Sterker nog, vaak weten scholieren beter dan de docent hoe de ICT werkt.

Dit roept bij scholieren veel ergernissen op. Immers, het onderwijs maakt steeds meer gebruik van digitale leermiddelen. Dit is een mooie ontwikkeling, mits er goed gebruik van wordt gemaakt. Wij horen echter vaak dat leerlingen ontevreden zijn over hoe de docenten omgaan met ICT en sociale media. Zo geeft minder dan de helft van de ondervraagde scholieren in de LAKS-monitor van 2014 aan dat zij tevreden zijn over de mate waarin docenten omgaan met ICT.

Om die reden heeft het LAKS vanaf maandag 28 december het [meldpunt](#) HELP! Mijn docent is digibeet in het leven geroepen. Bij dit meldpunt kan je een klacht indienen over gerommel met ICT. Zo krijgt het LAKS een beeld van de grootste ICT ergernissen, zodat wij docenten kunnen meegeven welke basis ICT-vaardigheden zij minimaal zouden moeten beheersen. Dit wil het LAKS overhandigen aan lerarenopleidingen en organisaties die nascholing verzorgen, zodat zij docenten goed kunnen opleiden in het omgaan met ICT.



'Nederlands saaiste vak op school'

Manifest Nederlands op school

Hij noemt het literatuuronderwijs een van de krenten uit de pap, maar baalt dat dat in zijn ogen steeds meer in de verdrukking komt. "Het kilometers maken in de taal is voor heel veel leerlingen belangrijk in hun taalontwikkeling en persoonlijke ontwikkeling."

Daar is Nederlands-docent Koek het mee eens. Leerlingen moeten meer tot nadenken worden aangezet, nadat ze een boek hebben gelezen. "Vroeger kreeg je een mondelinge toets en mocht je de recensies een beetje napraten. Nu willen we weten wat een boek betekent voor de leerling en hoe iemand tot die betekenis komt."

Maar wie denkt dat vmbo'ers, havo'ers en vwo'ers over een paar jaar andere en meer levendige lessen krijgen, heeft het mis. „De eindtermen moeten gewijzigd, de lesboeken en het eindexamen. Voordat dat gerealiseerd is, zijn we zeker tien jaar verder." Krijgt de komende generatie leerlingen dan nog steeds saaie lessen Nederlands? Ja, zegt Witte. „Misschien dat de eerste aanpassingen al over vijf jaar te merken zijn. Maar grote veranderingen nemen tijd. Het is helaas niet anders."

Leerlingen

1. Rust geletterd. Het schoolvak Nederlands moet gericht zijn op het ontwikkelen van een *bewuste taalvaardigheid en literaire competentie*. Dat betekent dat die vaardigheden steunen op inzicht in taal, cultuur en communicatie. Op die manier kunnen ze bijdragen aan de culturele, intellectuele en persoonlijke vorming van leerlingen.

2. En maar ook denken. Het schoolvak Nederlands moet ook *denkvaardigheidslerwijs* zijn en aansluiten bij recente actuele inzichten op het gebied van krachtmodellering, en observerend en samenwerkend leren. Daarbij moeten een onderzoekende houding en creativiteit worden gestimuleerd en ontwikkeld.

3. Vorm maar ook inhoud. Het school-

5. Beloon inzicht. De eindtermen van het schoolvak Nederlands dienen aan te sluiten op het doel van bewuste taalvaardigheid en literaire competentie. Het bewustzijn van de eigen taalbeheersing en literaire competentie dient, net als de denkvaardigheid en de bereikte inzichten, expliciet te worden getoetst.

6. Toets ook schrijven landelijk. Het maatschappelijke belang van een goede schrijfvaardigheid is zeer groot. Schrijven dient daarom in het schoolvak Nederlands centraal te worden getoetst.

7. Minder werkdruk. De buitensporige werkdruk voor docenten in het schoolvak Nederlands moet omlaag, ook om ruimte te bieden aan vakdidactische ontwikkeling en scholing.

Anyone who takes time to read through the [OECD report summary](#) will see that it is actually very positive about the use of technology in schools. It's certainly more positive than Auntie's article. It calls for new approaches to integrating technology into teaching, because at present technology use is not optimal. It would be mindless to read this report and then simply dismiss technology as having no place in schools. What the report is actually saying is that technology is no substitute for good pedagogy. All teachers would agree with this. It also suggests that technology can be a distraction for students if it is poorly deployed. Again, there is no argument with this. Both conclusions tell us more about the pedagogy prevalent in schools than they do about the potential of technology.

The study reports that in schools where they use technology more, children's grades suffer. So technology prevents good grades? Care needs to be taken here. Far too many variables are unconsidered for us to make any firm conclusions about such statistics. To conclude that the more children use technology the lower their grades will be, is tenuous at best, and at worst absolutely misleading.

The bottom line is this - if used appropriately, technology can, and often does make learning more engaging, and it has the potential to transform educational environments. Schleicher has gone on record to say this in recent TV interviews. The key word is 'appropriately'. The crux of the matter is that many schools have yet to find ways to embed technology. In the words of Andreas Schleicher himself: 'Technology can amplify great teaching, but just doesn't replace poor teaching.'

1. 'Computers' don't teach kids, teachers do (of course others do as well, including: peers; the students themselves; parents; etc.)
2. Mere access to technology makes little impact. Simplistic policies to buy lots of computers aren't terribly effective at doing much more than ... ensuring that you have a lot of computers.
3. There is a big disconnect between student use of computers inside and outside of schools.
4. Heavy use of computers by students often correlates to many things (lower performance, increased absenteeism, etc.) that aren't terribly desirable.
5. *Education systems are struggling with all of this.*
6. More generally, this publication (and many of the initial reactions to it) highlights to me the fact that most people tend to pose the wrong question when it comes to technology use in education. They ask: "*What's the impact of computers on learning?*" The most sensible answer to that query is, I think: *It depends on what you use them for, and how, and why.* [We'll explore some better questions to consider in a future EduTech blog post.]
7. This report documents that, in OECD countries at least, there is increasingly a lot of technology in schools. However, it may not be used all that much (and is certainly used less by students in schools than they use outside of school).
8. More importantly: *It is clearly not being used terribly well.* In aggregate, the mere existence of all of this tech isn't making much of a difference on student learning (as we measure such things today).
9. Given that we will live in an increasingly technology-saturated world, a key challenge for education systems will be how to use this stuff effectively, safely and equitably.
10. Indeed: Few imagine a future in which there is less technology in our lives, and in our schools. Few

ONE-SIZE FITS ALL
STORE

SALE



easy fit

Het draait om de docent

“Thus, the teacher has to decide *why* to use *which* ICT tools within his own instructional approach, since educational technology is a tool that can be used to support a variety of approaches to instruction.” (ten Brummelhuis & Kuiper, p. 104).

- Visie
- Kennis en Vaardigheid
- Omstandigheden

