

**Naam/Name**

Nicolette van Halem

**Persoonlijke informatie/Personal information**

Nicolette van Halem, Bsc: research master student aan de Universiteit Utrecht (Master's programme: Educational Sciences: Learning in Interaction).

Nicolette is momenteel werkzaam als Curriculum Developer voor Kunskapsskolan Nederland en is het afgelopen half jaar werkzaam geweest als Visiting Scholar aan de University of Cambridge, waar zijn onderzoek heeft gedaan naar het leren van docenten binnen het project 'The LSEF Project Teacher learning and Lesson Study in mathematics higher order teaching and learning'.

Nicolette is in 2013-2014 werkzaam geweest als onderzoeker en procesbegeleider in het Lesson Studies project bij het Onderwijscentrum-VU. Het onderzoek beschreven wordt in deze lezing maakt deel uit van dit project.

**Aanvullende informatie/Additional information**

For english please see page 2.

**Titel:**

Lesson Studies gebruiken voor betere en gedifferentieerde lessen: In hoeverre worden didactische interventies systematisch beredeneerd in docenten teams?

**Beschrijving:**

Het onderzoek (uitgevoerd in samenwerking met Dr. Sui Lin Goei en Dr. Sanne Akkerman) dat wordt gepresenteerd beschrijft *hoe* en *in hoeverre* docenten in tijdens het gezamenlijk ontwerpen en evalueren van lessen (naar het Lesson Study model) de onderwijsbehoeften van leerlingen systematisch identificeren en interventies ontwerpen die de kloof tussen het huidige niveau van een leerling en het gewenste begripsniveau overbruggen. Dit wordt gedaan aan de hand van een raamwerk gebaseerd op principes vanuit de literatuur naar formatieve evaluatie. Het raamwerk is voor deze studie is ontworpen, maar mogelijk ook relevant is in andere onderwijs contexten.

Het onderzoek heeft plaats gevonden op een VMBO praktijk school; een team wiskunde docenten en een team Nederlands docenten zijn gedurende zes bijeenkomsten bestudeerd. De bijeenkomsten zijn gefilmd en dit materiaal is geanalyseerd aan de hand van het bovengenoemde raamwerk.

De resultaten van het onderzoek laten zien dat beslissingen over didactische interventies vaak overhaast gemaakt werden; gebaseerd op gedrag, in plaats van *leergedrag*. Aan de hand van twaalf kenmerken van de gesprekken die docenten over hun leerlingen voerden wordt in de resultaten uitgelegd wanneer formatieve evaluatie wel of niet plaatsvond.

De belangrijkste implicatie van dit onderzoek is dat, ondanks de geobserveerde positieve ontwikkelingen in de docenten teams, begeleiding bij het 'leren differentiëren' gewenst is. Ik ga in mijn lezing verder in op de implicaties van deze studie op professionele ontwikkeling van docenten in de context van Lesson Studies.

### **English description:**

#### *Title:*

Applying Lesson Studies for adaptive education: Where is the rationale for interventions in teachers' conversations?

#### *Description:*

The extent of systematic examination of students' educational (support) needs by teachers participating in Lesson Study (LS) meetings is evaluated within a framework of formative assessment (FA).

The study that is presented took place in the context of upper preparatory vocational education in the Netherlands. Two LS teams were qualitatively examined: a team of native language education teachers and a team of math teachers. Video recordings of LS-meetings were studied and a framework analysis of teachers' talk during LS-meetings was conducted.

Findings revealed how the process of FA was intertwined with the LS process. Systematic examination of teaching practice was partly identified, however FA was frequently inadequately applied. Teachers tended to rush into talk about pedagogics, instead of identification of goals and students' educational (support) needs. Twelve characteristics of teachers' talk were related to the extent of formative assessment.

The findings of this study suggest that guidance and support during LS-meetings are necessary for systematic practices during LS-meetings and these should adapt to specific weaknesses and strengths of a LS team.

This study builds on previous findings on the extent to which teachers systematically examine their practice during LS-meetings. The findings provide a starting point for realizing the potential of LS in preparatory vocational education, by revealing potential pitfalls of systematic practice during LS-meetings. Moreover, this study presents a framework of FA as a potential tool in facilitating a systematic practice of LS.